



אקטום אלטנטוטיזמו: Shutterstock

## תנו תקוה

**במסגרת הסדר פשרה, התchieבה עמותת הספורט "בני הרצליה" כי כספים שונגים ממהזרים עברו ביטוח הילדים בחוגים, יישמשו רק עבור פולישה באמצעות חברה מורשתית**

כאשר סח"כ התקפה הכספי של התביעה הועץך ב- 4.6 מיליון שקל. עוד נטען בתביעה, כי ההורים גוטענו, כי לא מדורר ב מוצר ביטוח וכי נרכשה פוליסט ביטוח בעוד שעור שבפועל לא קר היה.

בין הצדדים החל מ"ם, שהסתיים כאמור בפסחה, לאחר שלטעתן ע"ד ממון, עמותת הספורט למעשה הורחתה, כי חניכים נדרשו לשלם דמי ביטוח בתנאי לארכשה פוליסט ביטוח גים, אלא שהעומתה לא רצתה פוליסט ביטוח תקנית ולמעשה הכספי ישמשו עבור רכישת שירותי רפואיים על ידי חברה שאינה חברה בביטוח.

שתי הנتابות טענו, בין היתר, כי אין פועל בתום לב או בשוגג, ובמסגרת הлик הידברות בין הצדדים הוסכם על הסדר, שאשור בש"ב עוז שער עיל ירי בית המשפט, ועל פי החלט משגנת הלימודים הקורובה, התשלום עוזר ני' שוח לספורטאים לילד החוגים ימשאר ורק עברו רכישת פוליסט ביטוח תקנית באמצעות חברה ביטוח מורשתית. כמו כן, העותה לילד לא תעללה על 130 אלף והעומתה תפרנס באטר האינטגרנט שלח את כל פרשי הפוליסטה, על כל תנאי, ובאופן נגישי.

"השיגול העיקרי" שהניחה אותנו לחותם על הסכם פשרה היה העובדה שבני הרצליה, מיר פוליסט, ביטוח משלים, וכי לאחר שקיבלו לידיהם עותק של הפוליסטה, הם פנו לעומתה וטענו כי אין מדורר בפוליסטה כלל. על פי התביעה, בעמותת הספורט בני הרצליה, מדורר ב"כתב שירות רפואיים" מילוי ציבור. שמדובר בעמותה עירונית ובכספי ציבור. התוצאה מלמרת שיש להקפיד על פיקוח ציבור על התאגידיים העירוניים והחברות הכלכליות, המשמשים זורע ביצוע של הרשות המקומית".

מעיריית הרצליה לא נמסרה תגובה עד סגורת הגילגון. ■

### רוזנית באלס-ווקני

בית המשפט המתווי בתל אביב אישר לאחרונה הסכם פשרה כת' ב' בעיה ייצוגית שהגינו שנ' תושבי הרצליה נגד עמותת הספורט "בני הרצליה", בגין לגבייה רמי ביטוח עברו הילדיים, והגבלתם.

התביעה הוגשה בשנת 2015 על ידי השניות, הורים לילדים שהשתתפו בחוגים אותם מפע"ל לה "בני הרצליה" – עמותה הנמצאת בבעלות עיריית הרצליה, פועלת בתחום הספורט הבלתי פורמלי, וכן מפעילה את מועדוני הספורט הבית ספרריים, בשותפות עם מחלקה הספורט העירונית. נתבעה נספת היתה חברה שהתקשרה עם העומתה לממן הכספי בתביעתם, טענו הורים כי כל הילדים, תושבי העיר, המבקשים להשתתף בחוגים, מחויבים בתנאי רישום לשלם דמי ביטוח בסך 130 אלף עבור כל ילד לעונה, ולטענתם מדובר בסכום גבוה במיוחד.

עור עולה מהתביעה, שהוגשה באמצעות עוז גאו יאיר ממון, כי בפנייה לעומתה, נאמר לתובעים כי העמותה החליטה לרבות פוליסט, ביטוח משלים, וכי לאחר שקיבלו לידיהם עותק של הפוליסטה, הם פנו לעומתה וטענו כי אין מדורר בפוליסטה כלל.

על פי התביעה, בעמותת הספורט בני הרצליה, מדורר ב"כתב שירות רפואיים" מילוי ציבור. בתביעה בקשה אישור התביעה כייצוגית, התבקש בית המשפט להורות לעומתה להשיב את כל הכספי שאותם גבתה עבור פוליסט ביטוח שלא כרין בשנתיים שקדמו להגשת התביעה, בהיקף שהואך ב- 4.6 מיליון שקל,